

Press Release

B.PAC submitted strong objections to BESCOM's proposal for average increase of electricity tariff by INR 1.96 per unit for FY-21 based on extensive data analysis in the interest of citizens of Bengaluru

Bengaluru, February 07, 2020

B.PAC under its B.ACCOUNTABLE – Research, Regulatory and Advocacy Programs submitted its strong objections to BESCOM's proposal for increase of electricity tariff for FY-21. Revathy Ashok, CEO, B.PAC and Archana M V, Research Coordinator, B.PAC made the submissions before the commission today during the public hearing conducted by Karnataka Electricity Regulatory Commission (KERC).

B.PAC has been analysing the submissions made by BESCOM for their annual tariff increase since 2014. Our analysis for FY 19 shows that BESCOM has consistently shown no improvement in any of the key metrics such as - power purchase cost, energy sales in MU, and T&D losses, collection efficiency, quality of service to citizens among others over the past 4 years and has never met the Commission approved rates and sale levels.

Particulars	FY 16	FY 17	FY 18	FY 19
Power Purchase in MU	NA	30799.09	31157.11	32960.38
Energy at interface point in MU	27893.40	29700.18	29907.00	31742.35
Percentage transmission losses in %	NA	3.7	4.18	3.7
Sales in MU	24538.17	26239.23	25967	27762.47
Percentage distribution losses in %	12.03	13.19	13.17	12.54
Distribution losses in MU	3355.58	3460.95	3940.00	3979.88
Revenue from Sale of Power (INR crs)	13821.62	15861.15	18042.05	19538.74
Power Purchase Cost including cost of transmission (INR crs)	12600.53	13672.98	15123.21	18714.60
Margin (INR crs)	1221.08	2188.17	2918.84	824.14
Margin in %	8.83%	13.80%	16.18%	4.22%
% PPC to Revenue	91.17%	86.20%	83.82%	95.78%
Total O&M cost (INR crs)	1183	1197.68	1396.67	1805.68
% of O & M (INR crs)	8.56%	7.55%	7.74%	9.24%
Depreciation (INR crs)	366.27	374.37	429.86	530.18
% Depreciation to Revenue	2.65%	2.36%	2.38%	2.71%
Average Realization Rate	5.8	6.04	6.94	7.03
Average Power Purchase Cost	4.32	4.35	4.84	5.68
Average Cost of Supply	6.01	6.18	6.95	7.78
No of Sales months Outstanding	7.3	7.7	6.5	7.6
Energy Sold - HT	8341.31	8231.38	8205.00	8210.55
Number of HT Installations	13635	13841	14920	16336

Between FY 16 – FY 19

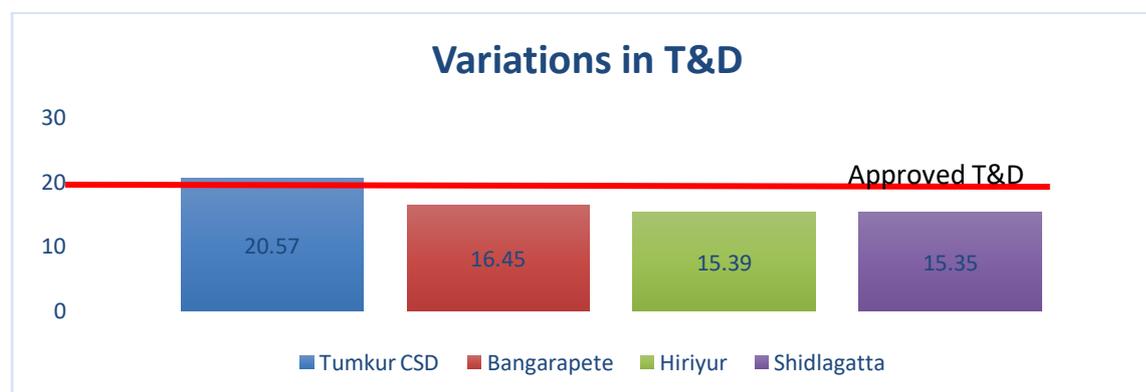
- i. The sale in MU has gone up only by 13 % while the revenue has increased by 41%
- ii. The percentage of PPC to revenue worsened from 91.17 % to 95.78 %
- iii. The Average Power Purchase Cost has increased by 31 %
- iv. The distribution loss has increased from 12.03% to 12.54 %
- v. Energy sold to HT has fallen by 2 %, while the installations have increased by 19 %
ARR has steadily gone up from Rs. 5.8/unit to Rs. 7.03/unit in FY 2019. Not because

of any improvement in performance, but by constantly passing on the burden of its inefficiencies to consumers who do not have a voice and have no say over the conduct of the affairs of BESCOM

In just one year, (FY 18-FY 19) the **revenue from sale of power has increased by 8 % while the power purchase cost (PPC) has increased by 24 %**. In this financial year as well, **BESCOM has failed to manage the power purchase costs efficiently and has relied heavily on short and medium term power purchases increasing the total cost by INR 3058 crs. BESCOM should have optimised product mix with use of low cost source of power to stay within Commission approved rates**

Power Purchase Cost: Karnataka state in FY 19-20 was blessed with good monsoon rains, as a result, all the dams in the state were running at full capacity. However, in the power purchase projections for FY 21, **BESCOM has understated the procurement from KPCL Hydel (increase of 61 MU only). BESCOM should have focussed on procuring higher units of power from KPCL Hydel which is available at a competitive rate and reduced the projected power purchase from other categories for FY 21 to reduce the overall weighted average cost of PPC.**

T&D Losses: The transmission and distribution losses continue to rise in 4 towns to which BESCOM distributes power. **The Commission approved levels of T&D losses for FY 19 was 15.33 %; while BESCOM reported the actual T&D losses for FY 19 at 16.24 %.** BESCOM has shown set no vision to bring down the T&D losses.



HT sales: Although BESCOM largely caters to the urban segments, the energy consumed by HT category has been decreasing YoY. At a time where **Bangalore Metropolitan Region and its adjoining districts are prospering, and Karnataka's GSDP is expected to grow at 9.6% CAGR (Economic Survey of Karnataka 2018-19)**, it is disheartening to see that these **businesses are choosing not to procure power from the BESCOM (energy sold units are falling) because of the non competitive rates at which BESCOM is making power available to industry**

HT	FY - 15	FY - 16	FY - 17	FY - 18	FY 19	Trend
Energy Sold (MU)	8830.68	8341.31	8231.38	8205.00	8210.55	
Number of Installations	11416	13635	13841	14920	16336	
Revenue (rs in crs)	5994.117442	6414.77	6613.53	7508.09	7319.99	
Average realization rate (INR/unit)	6.79	7.69	8.03	9.15	8.92	
Specific Consumption per installation	773535	611757	594710	549933	502605	

From our analysis, **it can be noted that between FY 18 and FY 19, the % of industrial consumption of energy in BESCOM served areas as a proportion to Karnataka state has fallen by 6%.** The industries in the region are buying power from open access. BESCOM needs to focus on providing quality power and reduce the tariff to the industries since this sector has a major scope for job creation.

Industrial sector energy consumption		
	2017-18	2018-19
Karnataka (in MU)	7691	8514
BESCOM served regions(in MU)	5656	5756
% of Industrial consumption in BESCOM served regions to Karnataka (in MU)	74%	68%

Agricultural Power Consumption and IP sets:

Electricity in MU	1970-71	1980-81	1990-91	2000-01	2010-11	2016-17	2017-18
Total Generation	4833	6389	12431	21985	47112	64227	64830
Total Consumption	3187	5189	12182	17860	37202	61956	54273
Industrial Consumption	2488	3864	5429	4882	8425	9720	9764
Agricultural Consumption	179	384	4486	7350	12802	18962	19946
Domestic Consumption	217	696	1803	3909	7893	11243	12478
Agriculture	1970-71	1980-81	1990-91	2000-01	2010-11	2016-17	2017-18 (P)
Net Area Swon in Ha	10248	9899	10381	10140	10523	9855	10840.5
Gross Cropped Area in Ha	10887	10660	11759	12284	13062	11779	12956.9
Gross Irrigated Area in Ha	1584	1676	2598	3271	4279	3548	3902.8
Gross Irrigated Area to Gross Cropped Area %	14.55%	15.72%	22.09%	26.63%	32.76%	30.12%	30.12%
Unit of power (in MU) consumption per net area swon in Ha	0.02	0.04	0.43	0.72	1.22	1.92	1.84
Unit of power (in MU) consumption per gross irrigated Area in Ha	0.11	0.23	1.73	2.25	2.99	5.34	5.11

Source: Economic Survey of Karnataka, FY 2018-19

The data as per the Economic Survey of Karnataka shows a disproportionate increase in the agricultural power consumption as compared to the gross irrigated crop area in hectares over the last four decades. **This seems to indicate that the agricultural power is being diverted to other sources.** In the name of farmers, the power is being robbed and the loss is having to be borne by the exchequer.

For FY 21, BESCOM has projected a 7 % increase in the number of IP sets from FY 19. The number of IP sets projected by BESCOM is a serious concern since as highlighted above, BESCOM largely caters to the urban requirements. **Our analysis has further shown that in FY 19, 904463 IP sets have consumed 4 % more energy in MU when compared to 7888029 domestic installations. The specific consumption per domestic consumption is 877.20 units in comparison to 8107 units per IP sets per annum, which seems unrealistic.**

The above highlighted key reasons and our detailed submission to the Commission shows that BESCOM has been consistently performing poorly and has not improved the service quality to citizens. **The Commission is responsible to protect the interest of the consumers and not allow BESCOM to pass on its inefficiencies to the consumers by increasing tariff.**

Our prayers to the Commission are as follows:

- 1. Disallow the variation in distribution loss and transmission loss of 0.91% (252.63 MU) amounting to an excess loss of INR 177.60 crs**
- 2. Disallow the increase in power purchase cost of INR 1460.48 for truing up for FY 19.**
3. The Commission should direct BESCO to submit realistic projections and also bring discipline in procuring power at low cost.
4. The Commission should bring down **the tariff for HT industrial and commercial to FY 14 rates at (Rs. 7.41/unit – Rs. 7.91/unit) as it creates employment.**
- 5. We request KERC to advice Government on formulating a direct remittance of subsidy policy to farmers.**
- 6. We request the Commission to direct BESCO to bring down the percentage of PPC to revenue to 80 % or below and not allow any further increase in the ARR for FY 20-21**
7. We request the Commission direct BESCO in projecting the correct power requirement from the power generators and arrange a mechanism where both Generator and Distributor are not at loss. **BESCO should not pass this increase in power purchase cost to the consumers by requesting an increase in tariff.**
- 8. BESCO to give clarity on the doubtful debts written off in every financial year. The same should be submitted to Commission and made available to public on BESCO's website.**

After making the submission, Ms. Revathy Ashok, Hon CEO and Trustee, said “B.PAC has been presenting detailed objections to the Commission for the last 5 years in public interest after extensive research and analysis. We are distressed to note that in spite of such detailed submissions year, no serious steps have been taken by the commission to force improvement in BESCO performance. There is a complete lack of vision in BESCO's view of the future and how it plans to grow its revenues and improve its operating performance in a sustainable and predictable manner.”

Ms. Archana M V, Research Coordinator, B.PAC said “The Commission should direct the BESCO to draw a five year roadmap to determine the charges and tariff instead of setting an annual tariff.”

Link to the detailed [presentation](#) and [submission](#) made to the Hon'ble Commission during the public hearing on 7th Feb, 2020.

Contact: Archana M V | archana@bpac.in | +91 8095215686 | Sharath S R | sharath@bpac.in | +91 9886196640

ಬಿ.ಪ್ಯಾಕ್ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಾಗರಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬೆಸ್ಕಾಂ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷ 2021ರಲ್ಲಿ ಯುನಿಟ್ ಗೆ 1.96ರೂ ದರ ಪರಿಷ್ಕರಣ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತೃತ ಸಂಶೋಧನೆಯ ಮೂಲಕ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿತು.

ಬೆಂಗಳೂರು, ಫೆಬ್ರವರಿ 7, 2020

ಬಿ.ಪ್ಯಾಕ್ ಸಂಸ್ಥೆಯು, ಇಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಆಯೋಗ (ಕೆ.ಇ.ಆರ್.ಸಿ) ಆಯೋಜಿಸಿದ್ದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ದರ ಹೆಚ್ಚಳ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಬಲವಾಗಿ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿತು. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ ರೇವತಿ ಅಶೋಕ್, ಸಂಶೋಧನಾ ಸಂಯೋಜಕಿ ಅರ್ಚನ ಎಂ ಐವರಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದರು.

ಬಿ.ಪ್ಯಾಕ್ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಬೆಸ್ಕಾಂ ನ ವಿದ್ಯುತ್ ದರ ಏರಿಕೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು 2014 ರಿಂದ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುತ್ತ ಬಂದಿದೆ. ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷ 2019ರ ನಮ್ಮ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಬೆಸ್ಕಾಂ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಪ್ರಮುಖ ಮಾಪಕಗಳಾದ - ವಿದ್ಯುತ್ ಖರೀದಿ ವೆಚ್ಚ, ವಿದ್ಯುತ್ ಮಾರಾಟ (ದಶಲಕ್ಷ ಯುನಿಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ), ವಿತರಣ ಹಾಗೂ ಪ್ರಸರಣ ನಷ್ಟಗಳು , ಸಂಗ್ರಹ ದಕ್ಷತೆ, ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಸೇವೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟ ಇನ್ನಿತರ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸುಧಾರಣೆ ಕಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ 4 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಆಯೋಗವು ಅನುಮೋದಿಸಿದ ದರ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಪೂರೈಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ.

ಇಂದಿನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಬಿ.ಪ್ಯಾಕ್ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಪ್ರಮುಖ ಮನವಿಗಳು ಹೀಗಿವೆ:

1. ಈ ವರ್ಷ ಆಯೋಗವು ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದ ವಿತರಣಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಸರಣ ನಷ್ಟದ ಅನ್ವಯ ಬೆಸ್ಕಾಂ ಅನುಸರಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದು, ಇದರಿಂದಾದ ಹೆಚ್ಚಿನ 0.91% (252.63MU) ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು 177.60 ರೂ.ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯಲ್ಲಿ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು
2. ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷ 2019 ರಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿದ್ದ ವಿದ್ಯುತ್ ಲಭ್ಯವಿದ್ದರೂ ಸಿ ಜಿ ಎಸ್ ಹಾಗೂ ಮದ್ಯಂತರ ಅವಧಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹರಿಸಿದ ಕಾರಣ 1460.48 ರೂ.ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವ್ಯಯಿಸಿದೆ. ಈ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ದರ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಆಯೋಗವು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇವೆ.
3. ಬೆಸ್ಕಾಂ ವಾರ್ಷಿಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಖರೀದಿಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಿಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವಿದ್ಯುತ್ ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟದ ಮುನ್ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ವಿದ್ಯುತ್ ಖರೀದಿಸಲು ಆಯೋಗವು ಕಟ್ಟು ನಿಟ್ಟಾಗಿ ಸೂಚಿಸಬೇಕು.
4. ಆಯೋಗವು ಹೆಚ್.ಟಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ವಲಯದ ದರವನ್ನು 2014ರ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ದರದ ಅನುಸಾರ (ರೂ. 7.41 / ಯುನಿಟ್-ರೂ. 7.91 / ಯುನಿಟ್) ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೋರುತ್ತೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ.
5. ಕೆ.ಇ.ಆರ್.ಸಿ ಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರೈತರಿಗೆ ನೇರ ಲಾಭ ವರ್ಗಾವಣೆ (ರೈತರ ಸಬ್ಸಿಡಿ) ನೀತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸಲಹೆ ನೀಡುವಂತೆ ನಾವು ಏನಂತಿ ಸುತ್ತೇವೆ.
6. ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷ 2020-2021ರಲ್ಲಿ ಬೆಸ್ಕಾಂನ ವಿದ್ಯುತ್ ಖರೀದಿ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಆಧಾರದ ಶೇಕಡವಾರನ್ನು 80% ಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಎ ಆರ್ ಆರ್ (ARR) ನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಹೆಚ್ಚಳ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಆಯೋಗವನ್ನು ಕೋರುತ್ತೇವೆ.
7. ಆಯೋಗವು ಬೆಸ್ಕಾಂನ ವಾರ್ಷಿಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಅವಲೋಕಿಸಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಖರೀದಿ ಮಾಡುವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದಕರು ಹಾಗೂ ವಿತರಕರ ನಡುವೆ ನಷ್ಟ ಅನುಭವಿಸದಂತೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಬೇಕು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ತಗಲುವ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ದರ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯ ಮೂಲಕ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಹೊರೆಯಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದು.

8. ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಬೆಸ್ಕಾಂ ಲೆಕ್ಕ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದ, ಸಾಲ ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿದ ಸಾಲುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ನೀಡಬೇಕು ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲು ಆಯೋಗವು ಸೂಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇವೆ.

ಬಿ.ಪ್ಯಾಕ್ ನ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ ರೇವತಿ ಅಶೋಕ್ , “ಬಿ.ಪ್ಯಾಕ್ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದ್ರೂಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಳೆದ 5 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ವಿವರವಾದ ಸಲ್ಲಿಕೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದೆ. ವ್ಯಾಪಕ ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಮಂಡನೆಯ ನಂತರವೂ ಬೆಸ್ಕಾಂ ಗೆ ಆಯೋಗವು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸುಧಾರಣ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿಲ್ಲ ಇದು ಶೋಚನೀಯ. ಬೆಸ್ಕಾಂ ತನ್ನ ಆಧಾರ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ತಿಳಿಸದೇ ಇರದಿರುವುದು ನಿರಾಸೆಯ ಸಂಗತಿ”

ಸಂಶೋಧನಾ ಸಂಯೋಜಕಿ ಅರ್ಚನ ಎಂ ವಿ , “ಆಯೋಗವು ಬೆಸ್ಕಾಂಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು ಧರ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಪ್ರಕಟಿಸುವ ಬದಲು ದೂರದ್ರೂಷ್ಟಿಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, 5 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸಬೇಕು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಗ್ರಾಹಕರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುವ ವಾರ್ಷಿಕ ಹೊರೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ”.

7 ಫೆಬ್ರವರಿ, 2020ರಂದು ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸಮಗ್ರ ಸಲ್ಲಿಕೆಯನ್ನು ಓದಲು ಕ್ಲಿಕ್ ಮಾಡಿ - [ಸಲ್ಲಿಕೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಸ್ತುತಿ \(Presentation\)](#)

ಸಂಪರ್ಕಿಸಿ: ಅರ್ಚನ ಎಂ ವಿ - archana@bpac.in | +91-80952 15686

ಶರತ್ ಎಸ್ ಆರ್ - sharath@bpac.in | +91 98861 96640